

【名古屋】

令和 7 年度

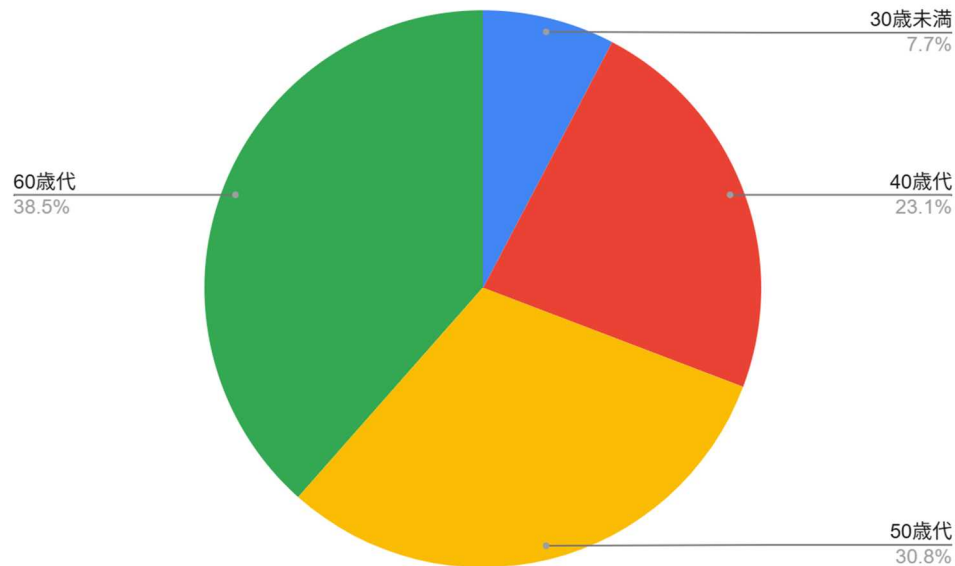
森林土木工事に関する技術者アンケート結果の概要
(回答者13名)

令和 7 年 5 月

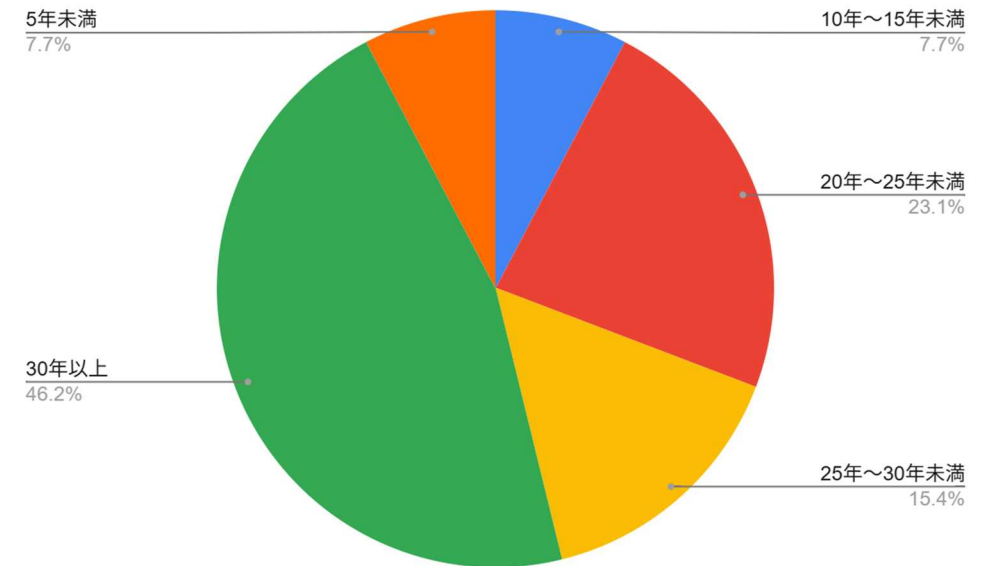
(一社) 日本林業土木連合協会

令和7年度 森林土木工事に関する技術者アンケート結果の概要

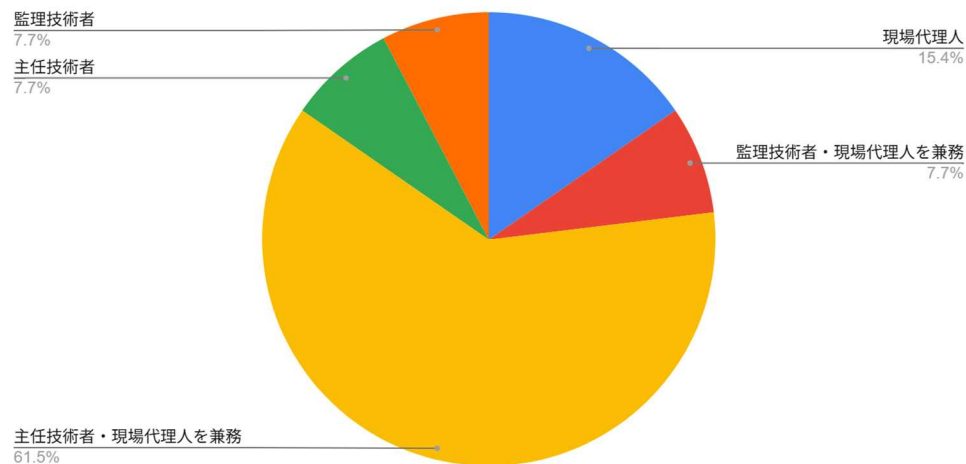
◆ あなたの年齢を選んでください



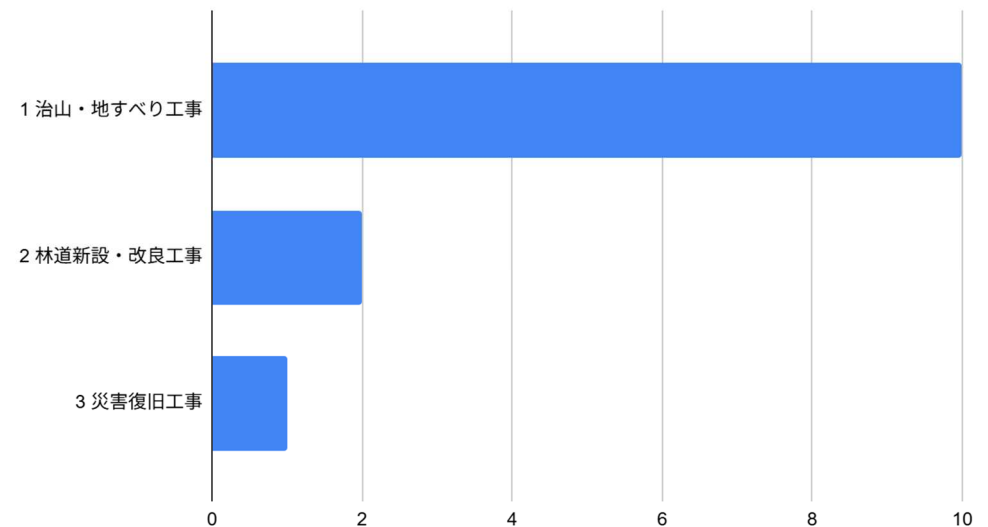
◆ あなたの建設業における実務経験年数を選んでください



◆ あなたが携わった主な工事での立場を選んでください



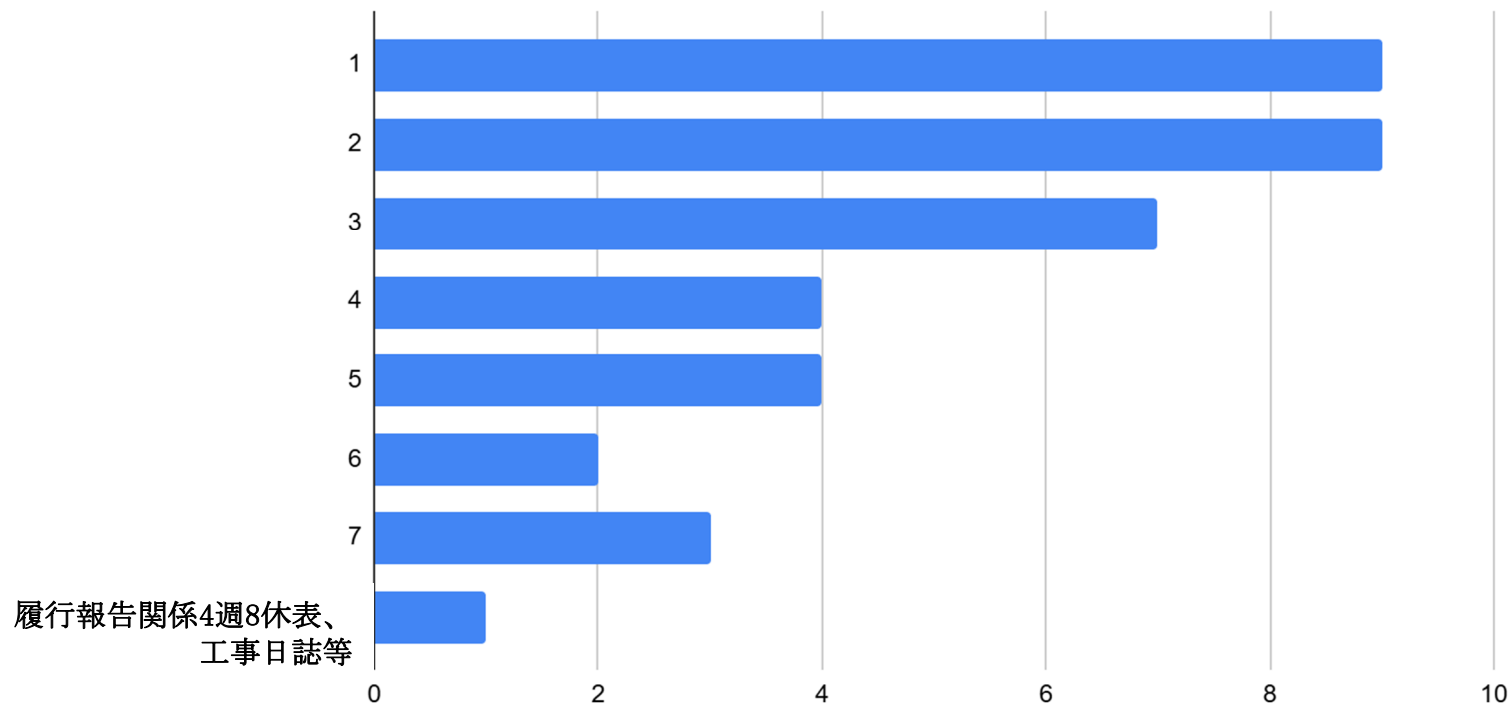
◆ あなたが現場技術者として携わった主な工事を選んでください (複数回答)



令和7年度 森林土木工事に関する技術者アンケート結果の概要

◆ 森林管理署等が発注する工事関係書類は、何に使用する書類が多いですか（複数回答）

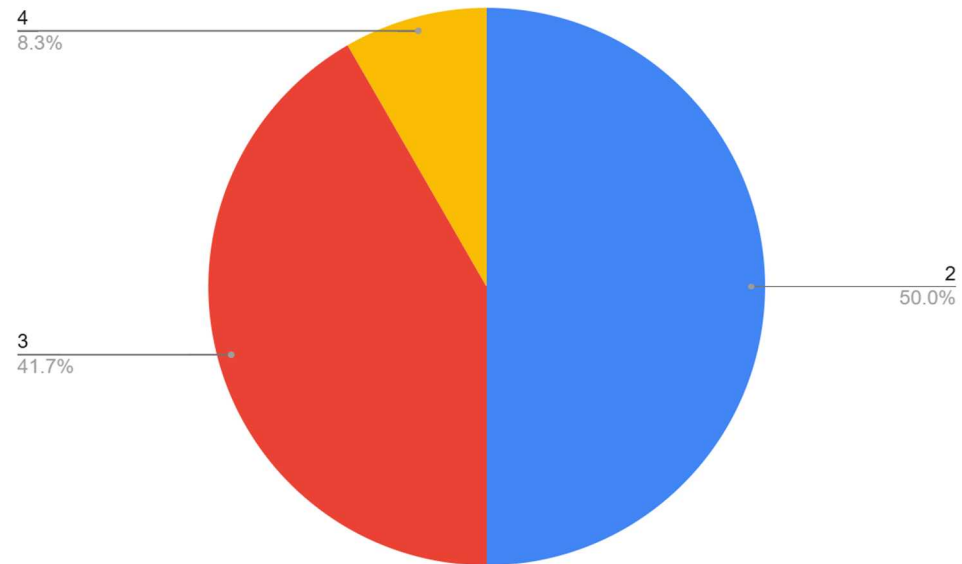
- ① 仕様書に規定されている検査（完成・中間）に必要な書類
- ② 仕様書に規定されている工事打合せ・変更協議に必要な書類
- ③ 仕様書に規定されている出来形・品質管理に必要な書類
- ④ 仕様書に規定されていない検査のための手持ち資料の書類
- ⑤ 仕様書に規定されていない工事打合せ・変更協議に必要な書類
- ⑥ 仕様書に規定されていない出来形・品質管理に必要な書類
- ⑦ 発注者が会計実地検査受検のために必要な書類



令和7年度 森林土木工事に関する技術者アンケート結果の概要

◆ 工事関係書類の作成について感じたことを選んでください

- ① 書類の簡素化が進んでおらずムダな書類が多い
- ② 簡素化が進んでいるがまだムダな書類が多い
- ③ ムダな書類がないのでこのままで良い
- ④ ムダな書類はないがもっと減らしてほしい

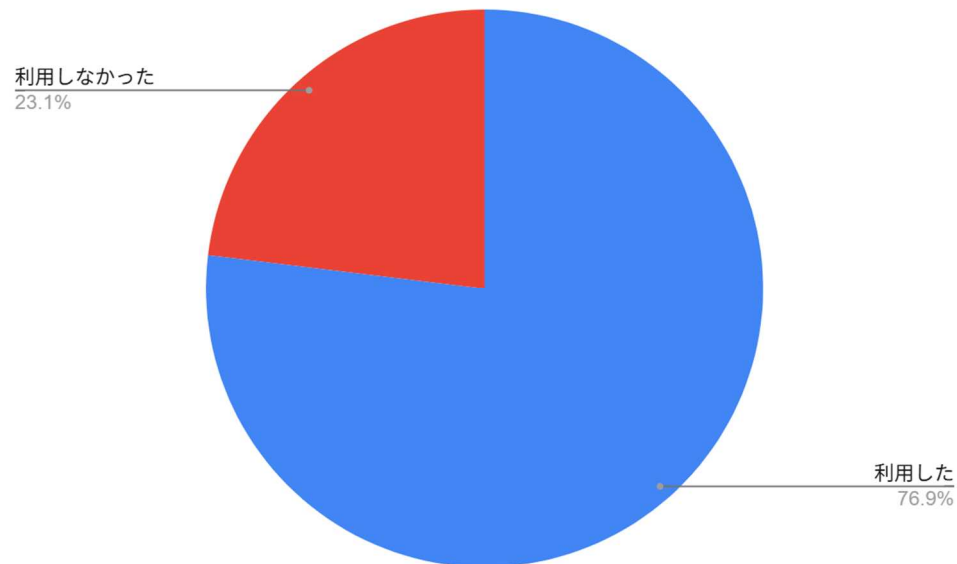


◆ どの書類がムダまたは簡素化すべきだと思いますか（抜粋）

- 現場臨場時の写真の提出。ASPを活用しているが検査時は紙で提出
- 打設所要時間一覧表、休日取得計画・実施書、施工計画書の写真設計
- 週休二日制の計画書と実施書。品質管理のゆとりの検討表など。
- 完成書類のうち、材料納品伝票綴りは必要ないと思います。
- 月々の週休2日制の予定計画 資材伝票 工事日報
- 週休二日制に関する書類等
- 検査写真の位置付け(印刷が必要とされている。)

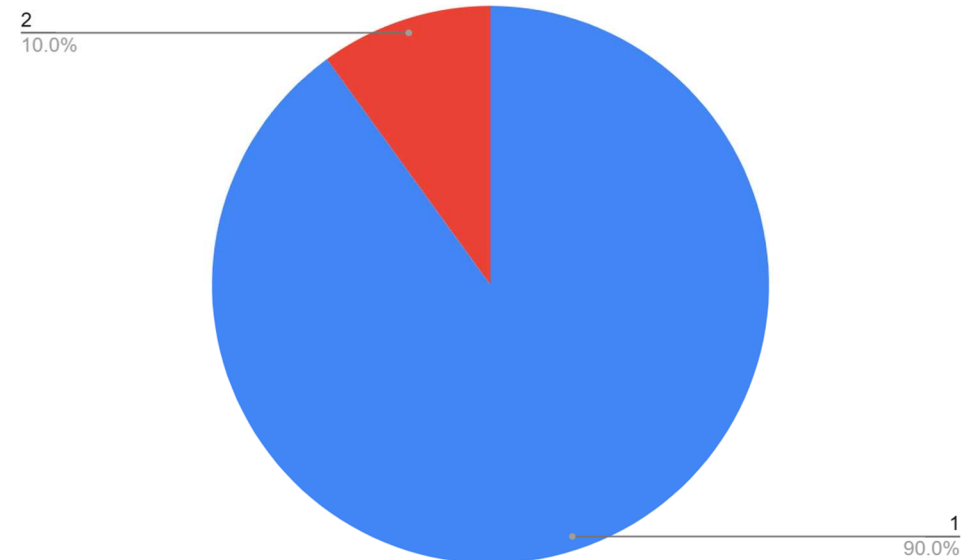
令和7年度 森林土木工事に関する技術者アンケート結果の概要

◆ 施工情報共有 (ASP) システムを利用しましたか



◆ A S P を利用した感想を聞かせてください

- ① とても良い(仕事の効率化が図られた)
- ② 利用したが効率化は図られなかった
- ③ 利用したが発注者側が利用に消極的だった
- ④ 負担が増え必要とは思わない

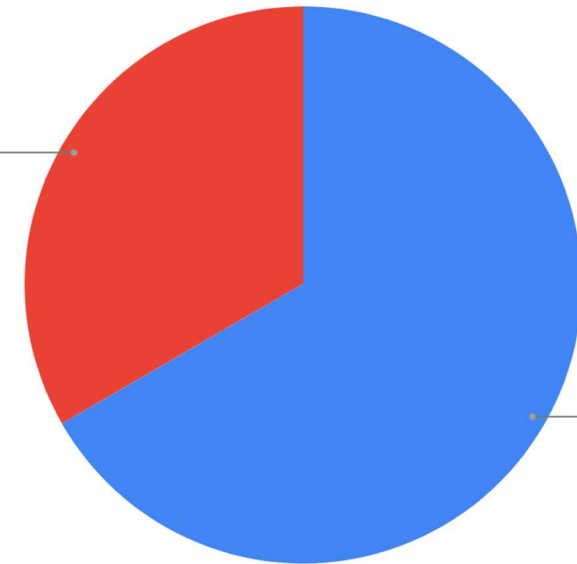


令和7年度 森林土木工事に関する技術者アンケート結果の概要

◆ A S P を利用していない理由を選んでください
(複数回答)

- ① A S P システムの操作性や電子化の手間がかかるため
- ② A S P を利用しても紙での資料退出を求められるため
- ③ A S P での決裁、承認が遅いため
- ④ 発注者が利用に消極的なため

通信状態の問題
33.3%

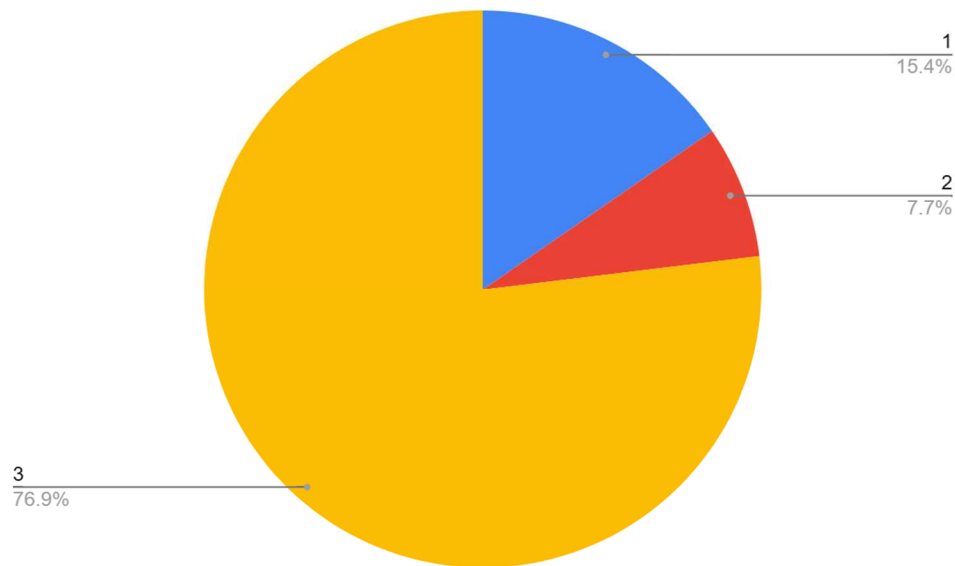


4
66.7%

令和7年度 森林土木工事に関する技術者アンケート結果の概要

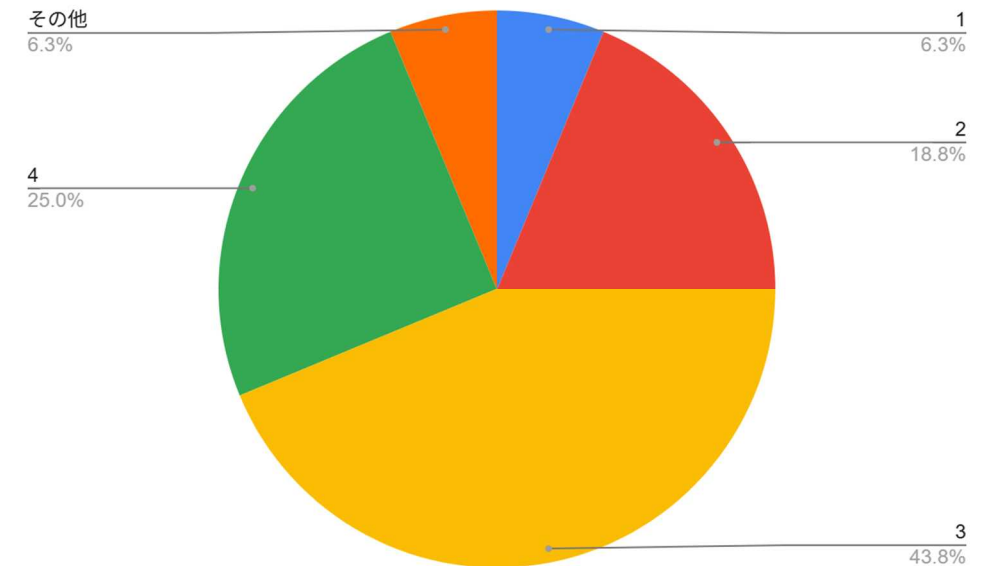
◆ あなたが携わった工事で設計変更協議は行いましたか

- 1 設計変更の協議を行わなかった
- 2 協議は行ったが設計変更は行われなかった
- 3 協議及び設計変更ともに適正に行われた



◆ 設計変更の協議や設計変更で改善すべき点を選んでください
(複数回答)

- ① 作成する資料が多いので改善してほしい
- ② 設計変更の協議に長時間を要するので改善してほしい
- ③ 協議をしても発注者の都合で設計変更されない場合があるので改善してほしい
- ④ 改善すべき点はない

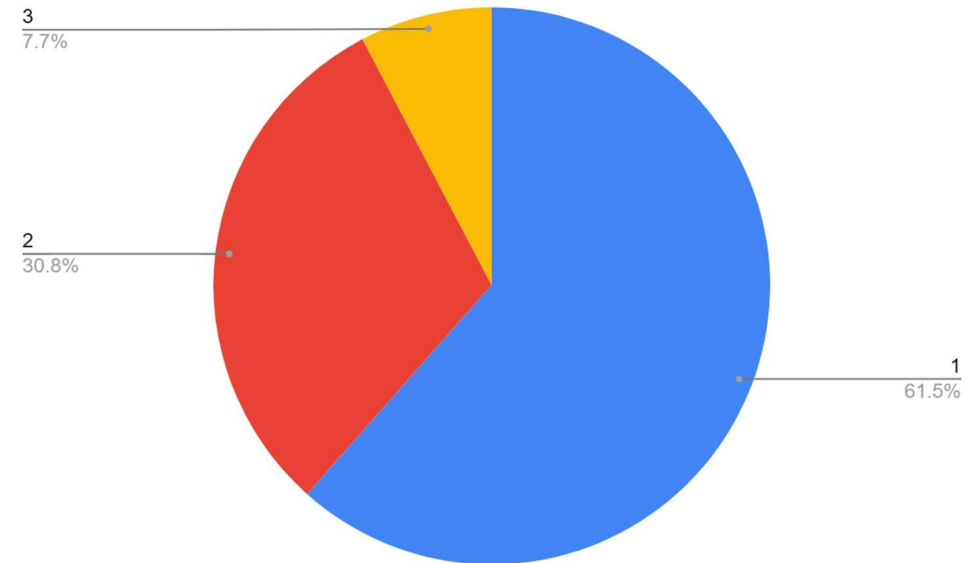


○ 会検を気にする余り工事環境を考慮しない旨がある。

令和7年度 森林土木工事に関する技術者アンケート結果の概要

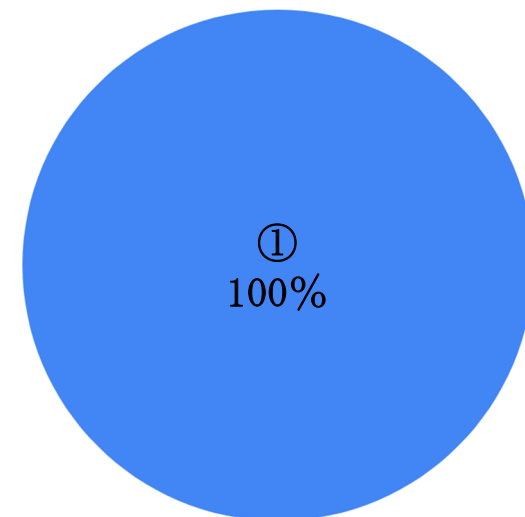
◆ あなたが携わった工事の成績評価結果について感じていることを選んでください

- 1 適正に評価されている
- 2 概ね適正に評価されている
- 3 評価結果にやや疑問がある
- 4 評価結果に疑問がある



◆ 成績評価結果に疑問があると思われたことを選んでください（複数回答）

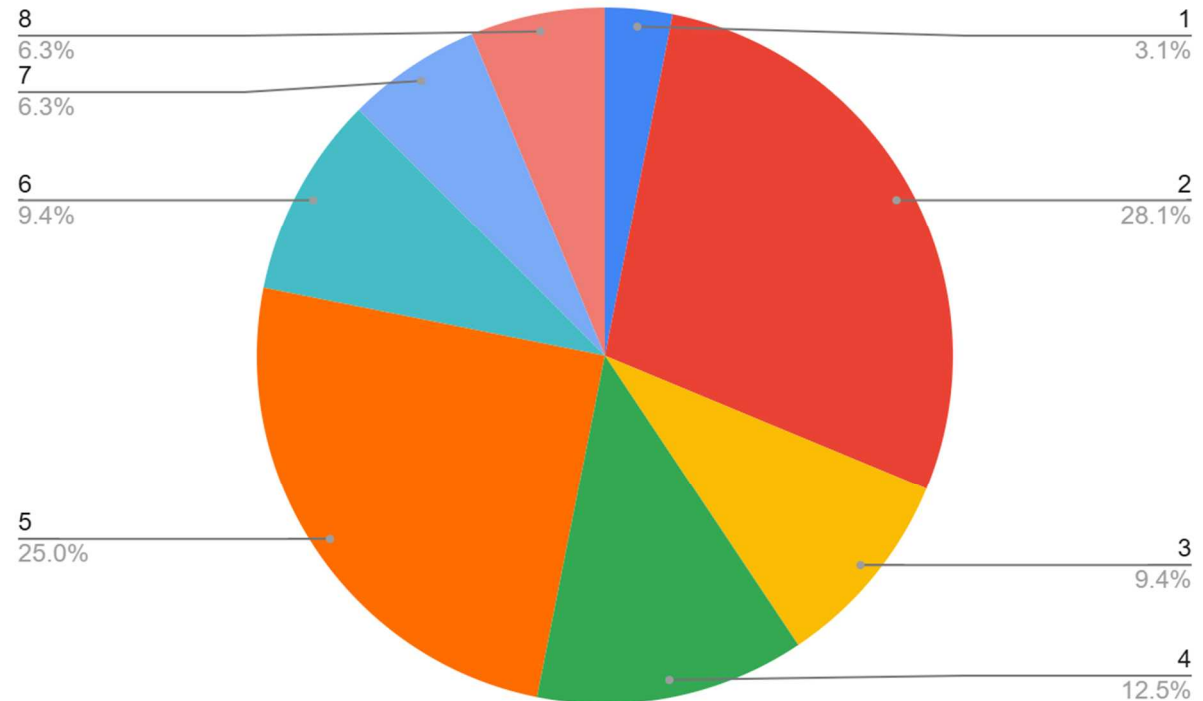
- ① 評価結果に個人差があるもしくは恣意的に評価している監督員がいる
- ② 検査官の評価ウエイトが大きすぎる
- ③ 監督員の評価ウエイトが大きすぎる



令和7年度 森林土木工事に関する技術者アンケート結果の概要

◆ あなたが携わった工事で発注者側に改善してほしいと思ったことを選んでください（複数回答）

- ① 地元等への事前調整・対応
- ② 設計図書の精度向上
- ③ 工事費積算根拠等の開示
- ④ 監督職員の明確な指示等
- ⑤ 現場条件に応じた適切な設計変更の実施
- ⑥ 発注者側の監督職員の技術力向上
- ⑦ 適正な工期の設定
- ⑧ 改善要望等はない



【その他の意見】

- 傾斜があり山腹を上り下りする現場にてモノレールを協議であげるが2週間は協議にかかると言われ、工期に間に合わないため、自社持ち出しで設置をするが、同じ現場条件だと分かる中で毎回モノレールは設計にないため当初設計にモノレールを入れて頂きたい。
- 工事検査時の写真はパソコン内の写真データ確認で出来ないか？→局長・長官・大臣表彰の写真整理方法を改革する必要に迫られるが！
- 署内での意思疎通がとれておらず、監督員の指示が二転三転し非常に困ったことがあった
- 今年度の工事について発注者の対応が柔軟及び的確で、現場をスムーズに進めることができた。このことについて、監督職員が変わっても同様の対応をして頂けるよう、発注者側も個々のレベルアップに努めていただきたい。
- 新しい人が増えて良いと思いますが、勉強がてらで監督されてもこちらの負担になります。1～2年は勉強してきて頂きたいです。その上で共に向上できたらと思います。
- 治山工事（谷止工）における土工、特に袖部の掘削法勾配の設計変更について。
- 基準点の精度向上。